



**Н.Ш.МАМЕДОВ**

доктор филологических наук

e-mail: nesiragam@bk.ru

**Бакинский славянский университет**

(г. Баку, ул. С.Рустама, 33)



10.62021/0026-0028.2025.3.266

## К ЛИНГВИСТИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ ТЕКСТА

**Резюме.** В статье рассматривается проблема лингвистического анализа текста.

В изучении лингвистики текста выделяют два направления. Одно из направлений изучает взаимосвязь системы текста и системы языка с целью проверить и уточнить общие выводы, касающиеся языковой системы. Другое направление ставит целью изучить особенности самого текста как особой системы. Лингвистическая норма имеет силу закона и характеризуется определенными признаками. Норма выражает необходимые связи, обнаруженные в тексте, без которых невозможно его функционирование. Важнейшим признаком лингвистической нормы как закона является выражение общих связей. Этот признак получает в лингвистике уточняющую характеристику: норма языка – норма речи – норма текста. Наиболее перспективным представляется информационно-структурная теория текста-системы. В основе этой теории лежит определение языка во всех его проявлениях и абстракциях как важнейшего средства общения. В тексте взаимодействуют такие факторы, как содержание и форма, структура и система.

**Ключевые слова:** текст, лингвистическая норма, языковые средства, связь, информация, методы анализа, содержание, форма, структура, система

Вопросы функционирования языковых средств в тексте, в том числе в художественном и в публицистическом, тесно связаны с общими проблемами современной лингвистики и определением ее основных понятий (терминов). В сущности, объектом любого лингвистического исследования, какую бы цель оно ни преследовало, прежде всего является то, в чем зафиксирована система языка или речи, т. е. то, что дает нам возможность судить о наличии данного языка, как особой системы, а именно текст [1; 4].

В этом смысле объектом любого лингвистического исследования всегда является одно и то же: реализация (реализации) языковой системы, где эта система всегда представлена не полностью, но в какой-либо своей части. Иначе говоря, непосредственным объектом любой лингвистической науки являются тексты (устные или письменные). Без анализа текстов невозможно установить ни значения слов, ни их форм, невозможна характеристика лексики, морфологии, синтаксиса, стилистики и т. д.

Разграничение лингвистических дисциплин происходит в зависимости от того, с какой точки зрения проводится изучение текста (текстов), иначе – по какому основанию.

Во-первых, тексты изучаются по определенному существенному признаку, т. е., такому, который необходим и вместе с тем достаточен, чтобы отличить, отграничить данный аспект изучения от других. Отграничивая данную лингвистическую дисциплину от других, исследователь тем самым определяет ее как особую область знания, определяет и цель исследования и, являясь основанием для логического деления изучаемого материала (изучаемых явлений), определяет возможные классификации. Поэтому существенный признак является одновременно дифференцирующим (отграничивающим данную область знания от других), определяющим (выделяющим главную особенность данной области знания), системным (дающим возможность устанавливать взаимосвязи и взаимодействия внутри данной области знания), структурным (опреде-



ляющим строение данной области знания, поскольку всякая система структурна), классификационным (являющимся основанием для логического деления изучаемых в данной области знания явлений) и частно-методологическим (определяющим приемы исследования в данной области знания, ибо – при диалектическом методе как общей основе от постановки проблемы зависят частные приемы ее решения) [3; 6].

По существенному признаку в лингвистике выделяются, например, такие дисциплины, как фонетика, морфология, синтаксис, стилистика и т. д.

Во-вторых, лингвистические дисциплины разграничиваются в зависимости от степени абстрагирования. Самая высокая степень абстракции – та, где характеризуется норма, общая для всех текстов – норма языка. Более частная, видовая, свойственная определенным группам текстов (жанрам) – норма речи. В этом случае выделяются, например, стилистика языка, стилистика речи, стилистика текста.

Лингвистическая норма имеет силу закона и характеризуется теми же отличительными признаками [2].

Во-первых, норма выражает существенные, необходимые связи, обнаруженные в текстах, т. е. такие, без которых невозможно их бытие. Лингвистическая норма при этом, как всякий закон, не включает всего многообразия ни содержания, ни форм, но выявляет их необходимое соотношение друг с другом.

Второй признак лингвистической нормы как закона – относительная устойчивость и повторяемость при наличии соответствующих условий. Именно с этой особенностью нормы связано развитие таких приемов лингвистического анализа, как трансформационный, актуализации, нейтрализации, адаптации и т. п.

Третий признак лингвистической нормы как закона – выражение общих связей. Этот признак получает в лингвистике, как уже было отмечено, уточняющую характеристику: норма языка – норма речи – норма текста.

Установление законов общих (языка) и частных (речи) позволяет определить характер, направление и результат развития.

Лингвистическая норма, как и всякий закон, существует объективно, независимо от сознания изучающего. Открытые в результате анализа текстов общие и частные законы, казалось бы, и являются системой языка. На самом деле они только наше знание об этой системе, полученное на основе анализа текстов и проверенное посредством прежде всего анализа текстов. Поэтому одна из распространенных ошибок в лингвистике – бездоказательное приписывание объективно существующей системе языка тех или иных знаний, которыми располагает исследователь. Так, без доказательств, системе языка часто приписываются иерархические уровни: фонологический, лексический, морфологический, синтаксический. А когда был найден новый существенный признак – разграничение языковых средств в зависимости от сферы общения – и оформилась такая наука, как стилистика, тогда системе языка без доказательств стали приписывать еще один уровень, и даже «высший» – стилистический. На самом деле система языка не находится в прямой зависимости от знаний тех, кто ее изучает. Она существует объективно, хотя ученые, писатели и даже отдельная выдающаяся личность могут влиять на развитие, разрушение или становление нормы.

Выше были рассмотрены два основания, по которым разграничиваются лингвистические дисциплины: по существенному признаку (например, морфология, синтаксис, стилистика) и по степени абстрагирования (например, стилистика языка – стилистика речи).

Третье основание, по которому разграничиваются лингвистические дисциплины, – это метод анализа нормы, т. е. изучаются ли тексты с целью установить изменения нормы или с целью установить их неизменяемость. В этом случае выделяются, например, стилистика историческая и синхроническая. Методы анализа нормы, которые разграничивают лингвистические дисциплины на синхронические и диахронические, – это



частные методы общей диалектической концепции развития, отражающие противоречия и взаимосвязь норм в пределах одной изменяющейся языковой нормы.

При синхроническом анализе норма рассматривается как структура, т. е. как состоящая из взаимосвязанных и противоречивых компонентов и в результате этого обладающая возможностью обеспечивать свое саморазвитие и (или) самосохранение.

При диахроническом анализе норма рассматривается как система, т. е. как действующая структура, которая реализует (не реализует, не полностью реализует) свои потенциальные возможности, превращая их в действительные, а потому меняет свою структуру (т. е. состав и характер взаимодействия компонентов), в результате чего устанавливается новая норма как структура, обладающая измененными потенциальными возможностями обеспечивать свое саморазвитие и (или) самосохранение. Поэтому в характеристику любого периода в развитии языка должна входить характеристика заключительного этапа предшествующего периода, где формируются потенциальные возможности языка данного периода, и характеристика последующего периода, где реализуются потенциальные возможности языка данного периода. В пределах же одного периода в развитии языка следует выделять три основных этапа: становления нормы, утверждения новой нормы и распада нормы, а изменения внутри, этих этапов соотносить с изменениями составляющих норму. В пределах самой нормы, как при синхроническом, так и при диахроническом анализе следует устанавливать три важнейшие ее составляющие: устойчиво повторяющееся, новое, архаическое. Устойчиво повторяющееся характеризует данную норму в отличие от других. Но внутренней причиной саморазвития языковой системы является взаимодействие и борьба в пределах одной нормы архаического и нового. Определяющим тенденции развития языка является новое, а потому следует разграничивать этапы его развития: новое в пределах текста (индивидуальное употребление) – новое в пределах жанра (речи) – новое, ставшее устойчивым.

Таким образом, путь познания в рамках уже оформившихся лингвистических дисциплин идет от текста (текстов) как от единичного явления к общему – системе языка. Исторически изучение нормы в лингвистике начиналось именно с установления устойчивого и всеобщего (норма языка), затем отдельного (норма речи) и только в последнее время активизировался интерес лингвистов к изучению нормы конкретных текстов. Вот именно при переходе изучения от нормы языка, которая признается в основном исследованной, к норме конкретного текста, изучением которой раньше занимались преимущественно литературоведы, и встал вопрос о том, как функционируют средства системы языка в данном тексте или в группе текстов. Специальной теории функционирования нет. Но в изучении текста есть два направления. Одно из направлений в лингвистике изучает взаимосвязь системы текста и системы языка с целью проверить и уточнить общие выводы, касающиеся языковой системы. Другое направление ставит целью изучить особенности самого текста как особой системы. В результате деятельности исследователей первого направления развиваются, уточняются и вновь открываются сведения в области уже установившихся лингвистических дисциплин. В результате деятельности второго направления утверждается новая область лингвистики, для которой нет пока даже общепринятого обозначения. В научной литературе ее чаще всего называют «лингвистикой текста», а в учебной практике – лингвистическим анализом текста.

Изучение текста как системы есть существенный, т. е. одновременно дифференцирующий, определяющий, системный, структурный, классификационный и частно-методологический признак этой отрасли лингвистического знания [5].

При переходе от анализа общего к анализу частного естественной ошибкой на первых порах является механическое смешение планов: язык – система и текст – си-



стема, когда все, что характеризует систему языка, автоматически приписывается к тексту. В тексте без доказательств отыскиваются те же уровни, что исследователь видит в языке, и та же их иерархия: фонетический, морфологический, лексический и т. д.

Естественным является и смешение планов: текст – восприятие текста. Поэтому широкое распространение получили так называемые эмоционально-экспрессивные теории текста. Сторонники этих теорий в качестве существенного признака системы художественного текста в отличие от нехудожественного берут впечатление от текста.

Наиболее перспективным представляется информационно-структурная теория текста-системы [7]. В основе этой теории лежит определение языка во всех его проявлениях и абстракциях как важнейшего средства общения (а само общение понимается как обмен информацией). Таким образом, у текста есть взаимодействующие: содержание и форма, структура и система.

**Результаты** данного исследования позволяют отметить: языковой знак – минимальная единица информации, а текст – организация отобранных (выбранных) языковых знаков, о которой известно или предполагается (для нерасшифрованных текстов), что она несет информацию (имеет смысл), т. е. является (являлась, может являться) средством общения.

**Научная новизна** статьи состоит в том, что особенности лингвистического анализа текста освещаются с учетом существенных признаков текста. Лингвистическая норма при этом выявляет необходимые связи между компонентами текста.

**Материал** статьи может быть использован на практических занятиях, а также при разработке учебных пособий и программ по синтаксису текста.

### Литература

1. Бухбиндер В.А. О целостности и структуре текста / В.А.Бухбиндер, Е.Д.Розанов // Вопросы языкознания, – 1975. № 6, – с. 73-86.
2. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка / – Москва: Просвещение, – 1978. – 240 с.
3. Инфантова, Г.Г. Современные тенденции реализации текстовых категорий цельности, связности и расчлененности // Филологические науки, – 2008, № 6, – с. 74-78.
4. Колшанский Г.В. Текст как единица коммуникации // – Москва Проблемы общего и германского языкознания, – 1978, – с. 26-37.
5. Лосева Л.М. Как строится текст / Л.М.Лосева. – Москва: Просвещение, – 1980. – 94 с.
6. Малычева, Н.В. Текст и сложное синтаксическое целое: системно-функциональный анализ / Н.В.Малычева, – Ростов-на-Дону: АПЧН, – 2003, – 180 с.
7. Мамедов, Н.Ш. Текст и языковая коммуникация / Н.Ш.Мамедов, – Баку: Мутарджим, – 2019, – 252 с.

N.Ş.Məmmədov

### Мətnin linqvistik təhlilinə dair Xülasə

Məqalədə mətnin linqvistik təhlili problemi nəzərdən keçirilir. Mətn dilçiliyinin öyrənilməsində iki istiqamət fərqləndirilir. İstiqamətlərdən biri dil sistemi ilə bağlı ümumi nəticələrin yoxlanılması və dəqiqləşdirilməsi məqsədilə mətn sistemi ilə dil sistemi arasındakı qarşılıqlı əlaqəni öyrənir. Digər istiqamət isə mətnin özünün xüsusiyyətlərini xüsusi bir sistem kimi öyrənməyi qarşısına məqsəd qoyur. Dil norması qanun qüvvəsinə malikdir və müəyyən əlamətlərlə xarakterizə olunur. Norma mətnlərdə aşkar edilmiş zəruri əlaqələri ifadə edir. Bu əlaqələr olmadan mətnin işlənməsi mümkün deyil. Dil normasının qanun kimi mühüm xüsusiyyəti ümumi əlaqələrin ifadəsidir. Bu əlamət dilçilikdə dəqiqləşdirici xüsusiyyət alır: dil norması – nitq norması – mətn norması. Mətn-sistemin informasiya-struktur nəzəriyyəsi daha perspektivli şəkildə təqdim edilir. Bu nəzəriyyənin əsasını dilin bütün təzahürlərində



və abstraksiyalarında mühüm ünsiyyət vasitəsi kimi müəyyənləşdirilməsi təşkil edir. Mətnə məzmun və forma, struktur və sistem kimi amillər bir-birinə qarşılıqlı təsir göstərir.

**Açar sözlər:** mətn, linqvistik norma, dil vasitələri, əlaqə, məlumat, təhlil metodları, məzmun, forma, struktur, sistem

N.Sh.Mammadov

### About the Linguistic Analysis of Text

#### Summary

The article considers the problem of linguistic analysis of text. There are two directions in the study of text linguistics. One of the directions studies the relationship between the text system and the language system in order to verify and clarify general conclusions concerning the language system. The other direction aims to study the features of the text itself as a special system. A linguistic norm has the force of law and is characterized by certain features. The norm expresses the necessary connections found in the text, without which its functioning is impossible. The most important feature of a linguistic norm as a law is the expression of general connections. This feature receives a clarifying characteristic in linguistics: language norm – speech norm – text norm. The most promising is the information-structural theory of the text-system. This theory is based on the definition of language in all its manifestations and abstractions as the most important means of communication. Such factors as content and form, structure and system interact in the text.

**Keywords:** text, linguistic norm, language means, communication, information, methods of analysis, content, form, structure, system

Rəyçi: filol.e.d., prof. T.H.Məmmədova

Redaksiyaya daxil olub: 20.06.2025